



## **Клиническая и рентгенологическая оценка 7 340 имплантатов Seven®. Степень остеоинтеграции и стабильность уровня костной ткани: 5-летнее проспективное исследование.**

Zabaras D., Bouboulis S., Spanos A., Petsinis V., Gisakis I.

### **Введение**

Миллионы дентальных имплантатов ежегодно устанавливаются во всем мире. Протезирование на имплантатах стало одним из наиболее успешных видов лечения, улучшающих качество жизни людей. Использование дентальных имплантатов охватывает большое количество клинических решений, таких как установка одиночной коронки, несъемного мостовидного или съемного протеза. Самонарезающие имплантаты Seven® компании MIS (Medical Implant System, Бар-Лев, Израиль) специально разработаны для установки в разнообразных типах кости с применением различных методов увеличения объема костной ткани. Инновационная геометрия поверхности этих имплантатов включает двойную компрессионную резьбу, толщина которой меняется по всей длине имплантата, три спиральных канала, исходящих из апекса, а также микрокольца на шейке имплантата. Все имплантаты поставляются с одноразовой стерильной финальной фрезой для уменьшения выделения тепла во время препарирования ложа и, как следствие, улучшения остеоинтеграции.

### **Цель**

Целью данной работы является представление результатов клинического и рентгенологического исследования с периодом наблюдения 1-5 лет по следующим параметрам: степень остеоинтеграции, изменение уровня периимплантатной костной ткани, уровень выживаемости имплантатов Seven® после протезирования и установки постоянного несъемного протеза.

### **Материал-Метод**

Материал был предоставлен отделением дентальной имплантации больницы Higeia (Афины, Греция), где проводилось данное исследование. В общей сложности в исследовании приняли участие 1954 пациента, из них 894 - мужчин, 1051- женщин. Всего было установлено 7340 имплантатов. Период наблюдения составил 12-60 месяцев. Все пациенты прошли тщательный клинический осмотр и рентгенологическое исследование через 6 месяцев после проведения хирургического вмешательства либо раньше – в случаях, если пациент являлся заядлым курильщиком, страдал от бруксизма или у него был диагностирован периимплантит.

### **Статистический анализ**

Анализ был выполнен с помощью программы IBM SPSS Statistics v.19 (IBM corp, Нью-Йорк, США). Методом описательной статистики проанализированы демография пациентов, биологические осложнения и утрата имплантатов. Уровень выживаемости имплантатов вычисляли с использованием Таблицы времени жизни согласно методу

Катлера-Эдерера (Cutler&Ederer, 1958). Показатель  $p \leq 0.05$  был установлен в качестве порогового значения.

## Результаты

В целом остеоинтеграция 7319 имплантатов (99.71%) прошла успешно, 21 имплантат (0.29%) был утрачен ( $p < 0.001$ ). Из них 13 имплантатов были установлены с использованием аугментационного материала, 8 имплантатов были установлены в собственную кость пациента ( $p > 0.05$ ). Утрата высоты краевой кости вокруг имплантатов варьировалась от 0.5 мм ( $\pm 0.05$ ) в случаях имплантации в собственную кость пациента до 1 мм ( $\pm 0.05$ ) при использовании аугментационного материала ( $p > 0.05$ ). Периимплантит был диагностирован в области 93 имплантатов (1.27%) в основном через 24 месяца после проведения хирургического вмешательства. 18 имплантатов (0.25%) были утрачены после оказания нагрузки в течение всего периода наблюдения.

## Заключение

- Система имплантатов Seven является надежной и простой в применении во всех случаях дентальной имплантации, как в собственную кость пациента, так и с использованием аугментационного материала.
- Результаты исследования показали исключительно высокую степень остеоинтеграции – 99.71%.
- Применение методов направленной костной регенерации не препятствует процессу остеоинтеграции.
- Утрата краевой кости вокруг имплантатов была минимальна.
- Уровень выживаемости имплантатов после протезирования и установки несъемного постоянного протеза составил 99.75%.

<sup>1</sup>Отделение дентальной имплантации и тканевой регенерации больницы Нугея, Афины, Греция

Table 1: Peri-implant bone measurements

Bone Loss / time	12 months	24 months	36 months	48 months	60 months
0-0.1 mm	2210	2045	1682	903	247
0.11-0.5 mm	41	48	35	24	19
>0.5 mm	21	19	11	9	5
Total observed	2272	2112	1728	936	271

Table 2: Cumulative implants success & survival rates

Year	No. of implants placed	Non-osseointegrated implants	Implant success(%)	No. of implants followed	Peri-implantitis	Implant loss	Implant survival(%)
2006	274	3	98.9	271	0	0	100
2007	943	7	99.3	1207	3	0	100
2008	1733	5	99.7	2935	14	1	99.9
2009	2114	2	99.9	5046	33	6	99.8
2010	2276	4	99.8	7312	43	11	99.7
Total	7340	21	99.7	7312	93	18	99.7